

Jegyzőkönyv

Készült: Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének 2025. február 10-én megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Bodrogolaszi, Fő utca 11.

Jelen vannak: Tölgyesi István polgármester,
Bányácsi Károly alpolgármester,
Balázs László Árpádné képviselő
Gergely András képviselő
Nemes László képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Stumpf Enikő jegyző, Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző, Benkő Sándorné iskolaigazgató, Domonkos-Bodnár Beáta óvodavezető, Molnár Istvánné Bodrogolaszi Konyha intézményvezető, Krisztián Szilvia idegenforgalmi munkatárs, Baranyi Sándor külső bizottsági tag

Tölgyesi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit és megállapította, hogy az ülés határozatképes, továbbá javaslatot tett az ülés napirendjére.

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1) Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről
- 2) Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről
- 3) Tölgyesi István polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve
- 4) Egyéb bejelentések, kérdések

Az alábbi napirendeket a képviselő-testület **5 igen** egyhangú szavazattal elfogadta.

Képviselő-testület által elfogadott napirendi pontok:

- 1) Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről
- 2) Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről
- 3) Tölgyesi István polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve
- 4) Egyéb bejelentések, kérdések

Tölgyesi István polgármester: A napirendi pont előtt szeretném elmondani, hogy mik történtek a legutóbbi találkozásunk óta. December 12-én találkoztunk utoljára, december 13-án az állatorvos tett itt látogatást, és szintén ezen a napon délután Kistérségi Társulási ülésen vettem részt. December 14-én Horgász verseny, december 15-én adventi gyertyagyújtás, december 18-án Kistérségi Társulási ülés, december 22-én az óvoda adta a műsort az adventen, január 6-án az építési miniszterrel tárgyaltam a vasúti gyalogos átkelővel kapcsolatban, ez telefonon történt több alkalommal is, ha valakit érdekel majd elmondom. Január 7-én külön-külön megbeszélést tartottam a három nagy vállalkozóval Varga Lászlóval, Bihi Józseffel és Komáromi Károlyékkal. Január 9-én Lakatos István volt itt, ő vette meg a Borkombinatnak a területét, ő a tulajdonos itt. Január 12-én volt a vízszentelés a Bodrogon, január 15-én tárgyalást folytattam Molnár Antallal a ZöldKör vezetőjével, január 15-én Borklub volt Sárospatakon, beszélgettem Államtitkár Úrral, a polgármesterekkel. Január 16-án Nagy Jánossal a Tiszaöki Hajójavító Kft. mérnökével találkoztam, a kompot megnézni, felmérte és beszélgettünk a jövőjéről és a lehetőségekről. Január 17-én megbeszélést folytattam a hat faipari vállalkozóval, azokról a munkálatokról, amiben ők részt tudnak venni és tudnak segíteni. Mindenki eljött és nagyon pozitívan álltak a játszótérhez és a temető új kerítéséhez is. Január 18-án közösségi munka volt, amin nagyon sokan vettek részt, ismét favágás volt és tereprendezés. Január 21-én a MAHART képviselői voltak itt ketten, akik a lakóhajót fogják ide lehozni és a kikötőt, az ide le lesz téve és egy újabb turisztikai pont keletkezik itt Olasziban. Január 27-én az Önkormányzati Társulási ülés volt a Fekete Gólyában, nagyon sokan részt vettek rajta, köszönöm az előkészítéseket és az ottani munkát, mert nagyon jól sikerült, szerintem úgy ment el a Társulásnak a többi polgármestere és a képviselők, hogy megelégedve. Ez az öt település jól tud együttműködni. Február 4-én az óvodában voltam szülői értekezleten az iskola Igazgató Asszonyával együtt, hiszen a gyerek létszám nagyon nagy probléma, ezért szeretnénk, ha az itt végző gyerekek döntő többsége ide jönne majd első osztályba. Február 4-én a Fedor Pincészet és a Somos Pincészet vezetőivel tárgyaltam, mert csütörtökön ide jön a 27 polgármester és a megyei vezetés, mivel itt lesz a Borklub következő ülése. Február 5-én itt volt Dévald István a Tokaj Borvidék Fejlesztés ügyvezető igazgatója két dologgal kapcsolatban. Az egyik a bicikli út, de ehhez szorosan kapcsolódik egy dűlő út, amibe szeretnék, ha részt venne az Önkormányzat, a bicikli út egyelőre áll, nem nyíltak meg a források, de ez a másik megoldás szerintem nem igazán használható dolog. Ők adják a tervet, a költségvetést és, hogy szakaszonként azok az Önkormányzatok, akik érintettek adjuk be a pályázatot, de csak olyan útra lehet beadni, aminek a vége aszfaltútba megy. Ez nálunk az az út lenne, ami megy fel a Szarka kútra, de van benne 5% önrész, tehát nekünk arra a szakaszra ki kellene fizetni 7 millió forintot, én nem igazán látom ennek az értelmét. Ennyit szerettem volna elmondani előzetesen, és most áttérhetünk a napirendi pontokra. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

1./Napirendi pont: Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ez egy formalitás, a Stabilitási törvény hatályba lépése óta ez a kötelezettség terheli az önkormányzatokat a költségvetés elfogadását megelőzően. A saját bevételek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettséget következő 3 évre várható összegét be kell mutatni. A Stabilitási törvény korlátozza az Önkormányzatok hitelfelvételi lehetőségét, és azt mondja, hogy csak a saját bevétel 50%-a terhéig vállalható a kötelezettség és emiatt áll fent ez a kötelezettség, amit ilyen gördülő módon a következő 3 évre be kell mutatni. Ehhez kapcsolódóan a pénzügyes kolléga elkészítette a tervezetet, de mint azt mindannyian tudjátok, jelenleg hitállománnyal Bodrogolaszi nem rendelkezik és a következő 3 évre sem tervez ilyet felvenni. Ez a kötelezettség tulajdonképpen ebben merül ki, hogy bemutatjuk a saját bevétel várható összegét, ez csak egy becsült összeg, hiszen az hogy 3 év múlva mi fog tudni realizálódni az a jogszabályi környezettől is nagyban függ, illetve sok minden mástól. Ezt javasoljuk elfogadásra.

Tölgyesi István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy nem kívánunk hitelt felvenni az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének

6/2025. (II.10.) határozata az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Bodrogolaszi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint *(1. melléklet)* változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2./ Napirendi pont: Előterjesztés Bodrogolaszi Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

Tölgyesi István polgármester: Mindenkinél kiküldtük papíralapon a költségvetést, remélem, hogy mindenki áttanulmányozta és megnézte. Nagyon fontos a költségvetésnél, hogy egyensúlyban kell lenni, tehát a bevételek és a kiadásokforintra egyeznek. A bevételek is részletezve vannak és a kiadások is. Ha mindenki áttanulmányozta, megnézte akkor gondolom vannak kérdések. Külön megtalálható az Óvoda, Konyha és a Közös Önkormányzat költségvetése is. Szóbeli kiegészítést szeretnél-e tenni Feri, mert az elkészítés nagy részét ő készítette.

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Az elfogadott költségvetési rendelet tartalmazza az Önkormányzat és az Önkormányzat intézményeinek az együttes kiadásait, bevételeit. A bevételeknek és kiadásoknak egyensúlyban kell lenniük. Az önkormányzat bevételénél a legnagyobb részét az állami támogatás teszi ki, ezenkívül még helyi adóbevételek, saját bevételek vannak. A kiadásoknál a tevékenységenként van benne minden kiadás, ezen belül személyi juttatás, járulék, dologi kiadás és a végén a beruházások.

Tölgyesi István polgármester: Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az intézményeink költségvetésében a normatív támogatásokból ki tudunk jönni. Mind az óvoda, mind a konyha kijönnek a normatív támogatásból, a házi gondozói szolgálat, ahol egy kicsi kiegészítés szükséges, illetve a társulás (közös önkormányzat) működéséhez kell hozzátenni létszám arányában saját bevételből. Amihez tennünk kell, az az úgynevezett saját bérköltségek, vállaltuk a Sportszálló működését, ami 14 millió forint működéssel van, benne van a két turisztikai foglalkoztatott, ezeket mind saját bevételből ki kell gazdálkodni, mert erre az állam nem ad támogatást. Tavaly egészen jól alakultak a dolgok, szeretnénk ezt tovább vinni. Gondolom megnéztétek, hogy be van tervezve pályázati önerőre 10 millió forint, hogy ha olyan pályázatok vannak, amik nagyon célszerűek lennének és kell önrész akkor az is meg lenne. A saját bevételekből tettünk be fejlesztésekre is, épület felújításra, a temető kerítés felújítást mindenképpen meg kell oldanunk, de ezekkel márciusig várunk, hogy milyen pályázatok fognak indulni a Magyar Faluval és a Versenyképes Járásokkal. Nagyon fontos a turisztikai centrum működtetése a költségvetés szerint is, kb.: 5-6 millió forintos bevételt terveztünk, de remélem ez egy alul értékelt. Kérdés van-e a költségvetéssel kapcsolatban?

Balázs László Árpádné képviselő: A szállásdíjhoz azt látom, hogy 5 millió forintot terveztek be bevételnek. Tavaly mennyi volt a szállás bevétele?

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: A bevételeket mindig az előző évhez tervezzük, és az óvatosság elve alapján 5 millió volt, ezért az idei évre is 5 millió forintot terveztünk.

Balázs László Árpádné képviselő: Iparüzési adó 35 millió forint, tavalyi évben mennyi volt?

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Tavalyi évben is 35 millió forint volt.

Balázs László Árpádné képviselő: Az illetmények kapcsán nagyon örülök, mert az intézményeknek régen nem így volt, hogy lefedte és soha nem voltunk pénzünk sem fejlesztésekre sem akár bérkiegészítésre. Örülök neki, hogy az intézményeknek az állam észrevette már, hogy ezeknek működni kell. A polgármester illetményével kapcsolatban szeretném mondani, hogy bevételnél 7.400.000,- forint körül jön és a kiadás 12.000.000,- és hozzá még a cafeteria. Ez októbertől lett felemelve és ezt akkor kérdeztem és azt mondtátok, hogy az állam ezt finanszírozza, vagy csak visszamenőleg októberig?

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Finanszírozza tavaly októbertől 3 hónapot és az idei évből 6 hónapot, tehát 9 hónapnyi ez a közel 7.400.000,- forint, mert félévkor újra felül kell vizsgálni, újra meg kell állapítani és akkor egy újabb pontos szám lesz. Tehát betervezve be van a Polgármesternek 12 havi bér, de az állami támogatásnak csak ennek a fele.

Tölgyesi István polgármester: Örülünk neki, hogy lépett az állam és ezeket az emeléseket megtette, de én nem kértem, viszont kötelező végrehajtani. A pedagógusoknak igen jelentős béremelést hajtott végre, egyik szemünk sír, másik nevet. Én nagyon-nagyon örülök neki, én is pedagógus vagyok ezt elmondtam, amikor átvittem a besorolásokat az óvónőknek, a másik szemem viszont kicsit sír. hogy azok a dolgozók, akik itt bent vannak nálunk borzasztó alacsony és az állam ezt még mindig nem vette észre, és nem lépett benne. Emelte a minimálbért, a szakmunkás minimálbért és ezek a béremelések vitték a közmunka programot, ahol hozzá kell tennünk pár százalékot, vitte a turisztikai vonalon dolgozók, a házi gondozónők bérét és ezeket mind végrehajtottuk, azt az állam állta, ami nálunk van munkahely azt nekünk kellett hozzátenni, de nem okozott gondot.

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Ebbe szerepe van annak a 30 millió forintnak is, ami az előző évről átvitt pénzmaradvány. Láthatjuk a bevételek között, hogy 30 millió forint a bankszámlán és a pénztárban lévő pénz, ami nyilván növeli a bevételeket.

Tölgyesi István polgármester: Ez egy nagyon nagy dolog, ez olyan fajta stabilitást ad, tudnánk mesélni olyan településekről, ahol decemberben még a fizetés kifizetése is nehézséget okozott. Ezzel jól kell sáfárkodni, tavaly jók voltak a bevételek, az éven még tovább szeretnénk növelni, hogy még stabilabb legyen, aztán majd eldönthetjük, hogy mennyit tartalékolunk, vagy ha nem lesznek pályázatok, melyek azok a beruházások, amelyekben majd menet közben dönthetünk, hogy csináljuk meg saját pénzből. Ezek közül én nagyon szeretném a temető kerítését, sajnos az idő megette. A mozgástér az meg van, ha valakinek van ötlete, de a biztos anyagi háttér szeretném, ha megmaradna.

Balázs László Árpádné képviselő: Még ez a két tétel mit takar: helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások 11.634.263,- Ft és államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése 6.789.619,- Ft?

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Ez a 11 millió a családsegítő feladatok ellátása. Eddig egy alapítvány látta el és kiszámlázta nekünk. Erre kapunk az államtól 9 millió forintot, de ugyanilyen összegben a kiadás is felmerül, viszont tavaly szeptembertől a Sárospataki Gondozási Központ látja el, viszont az állami támogatás igénylésénél nem lehetett kivenni és ezért szerepeltetni kell ezt a 9.134.000,- forint összegben, de ezt mi nem kapjuk meg, mert mostmár nem mi végezzük és ezért beterveztük kiadásként is ugyanilyen összegben 9 millió, és még 2,5 milliót hozzátettem mert az előző évből van két hónap a szeptember és a december között, amikor nem mi láttuk el, viszont a pénzt megkaptuk rá. A másik az államháztartáson belüli megelőlegezések az azt jelenti, hogy december 20-a után a következő évi állami támogatásnak a 4%-át előlegben leutalja az állam. Ezt meg is kaptuk, viszont ezt januárban vissza kell fizetni. Ez csak egy előleg, ugyanilyen összegben szerepel a bevétel és a kiadások között is.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Vagyis a nettó finanszírozásból visszavonják.

Tölgyesi István polgármester: Még egy dolog felmerül, mert nálunk itt van a kiadásoknál a képviselők és az alpolgármester tiszteletdíja. Szeretném, ha Jegyző Asszony elmondaná, hogy hogy néz ki ez az 5 település.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Alapvetően egy takarékos elv mentén hozták meg az alakuló ülésen a döntéseket a képviselő-testületek, Olaszliszka településen volt korábban hasonló nagyságrendű tiszteletdíj, ott az alakuló ülésen hatályon kívül helyezésre került a képviselő tiszteletdíjról szóló rendelet. Alpolgármester részére lett megállapítva egy 25.000,- forintos tiszteletdíj, illetve ennek 15%-ra a költségtérítés. Hercegkút esetében csak a formális tiszteletdíj megállapítása van alpolgármester részére, illetve annak a költségtérítése, amiről nem lehet lemondani az van megállapítva, de a tiszteletdíjról az alpolgármester lemondott. Ugyanez a helyzet Komlóska esetében is és Sáradsadány esetében is meg lett állapítva a tiszteletdíj és a költségtérítés, de ő is lemondott, illetve ott sincs hatályban képviselői tiszteletdíjról rendelet. Alapvetően, ahogy az alakuló ülésen is mondtuk a képviselői tiszteletdíj valóban egy saját forrás terhére finanszírozandó tétel az önkormányzatok költségvetésében, aminek csak a saját bevételek szabnak határt. Ez a helyzet most a mi Közös Hivatalunk tiszteletdíjait illetően.

Tölgyesi István polgármester: Tehát a többi településen nincs tiszteletdíj, nálunk van ez a 40.000 Ft. Beszéljünk róla nyíltan, mondjátok el, hogy emeljünk rajta vagy maradjon így?

Bányácsi Károly alpolgármester: Kérdés, hogy van-e rá lehetőség?

Tölgyesi István polgármester: A költségvetésből egyértelműen látszik, hogy valamennyi lehetőség van csak akkor nem másra költjük, hanem tiszteletdíj emelésre.

Balázs László Árpádné képviselő: Én nem támogatom egyáltalán, azt gondolom, hogy akik itt jelentkeztünk nem az összeg miatt tettük, hanem azért, hogy tegyünk a faluért. Úgyhogy itt az összegeket hallva ez, ami nekünk most meg van állapítva akár az Alpolgármester Úrnak, akár nekünk azt gondolom, hogy ez egy olyan összeg, ami elfogadható, úgyhogy én nem javaslok sem az Alpolgármester Úrnak sem nekünk. Még nem is bizonyítottunk semmit, korainak tartom.

Nemes László képviselő: Ha nagyon mélyen nézek a lelkembe, akkor én is a képviselő társammal értek egyet és várunk még ezzel a dologgal. Szerintem ne terheljük meg vele ezt.

Gergely András képviselő: Én ugyanezt javaslok, hogy egyelőre szerintem várunk ezzel a dologgal, amit kapunk azt köszönjük szépen.

Tölgyesi István polgármester: Mikor van előirányzat módosítás?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Előirányzat módosítás kb. május körül van.

Tölgyesi István polgármester: Nézzük meg a helyzetet és térjünk vissza félévkor rá. Én az emelés ellen nem vagyok, ha van rá fedezet. Ugyanúgy fogjuk az óvodát, iskolát is támogatni.

Nemes László képviselő: Én úgy gondolom, hogy a mi részünkről először bizonyítsunk, Alpolgármester Úr részéről ez egy nagyobb lemondás, több felelősség esetleg az ő részéről beszéljünk külön.

Tölgyesi István polgármester: Ha visszatérünk rá akkor majd ne csak az alpolgármesterére, hanem mindenkiére. Félévkor térjünk vissza rá. Megmondom őszintén, hogy én ma néztem utána, megkérdeztem Jegyző Asszonyt és én teljesen le voltam döbbenve, hogy se Hercegkúton, se Olaszliszkán nincs tiszteletdíj, pedig az 1500 feletti lakossal rendelkezik és van 7 képviselő. Én ezzel annyira nem értek egyet, valami jelképes összegnek lenni kell. Komlósán és Sáradsadányba sincs tiszteletdíj. Én azt mondom, hogy kétféleképpen legyünk büszkék rá, hogy nálunk van, az egyik, hogy tavaly október óta a képviselő-testület mennyi rendezvényt megszervezett, a másik pedig, hogy ezt ki tudjuk fizetni, mert az Önkormányzat költségvetése ennyire stabil. Meg kell becsülni a vállalkozókat és azokat, akik pénzt termelnek, önrészt hoznak és itt a Szállodának nagyon fontos szerepe lesz. Már megy a mozgásfejlesztés, konditerem, női tornák, jönnek a lefoglalások. Ezek mind pénzt hoznak. Legyünk büszkék rá, hogy ezt meg tudjuk csinálni és stabilak vagyunk. Felelősségteljesen kell vele gazdálkodni, félévkor térjünk vissza rá. A költségvetéssel kapcsolatban van-e valakinek véleménye? Még egy dolgot szeretnék elmondani, a Konyhánál úgy néz ki, hogy egy kicsit majd tenni kell hozzá, de ezt Irénke ki tudja gazdálkodni, meg tudja úgy csinálni, hogy a főzésekkel és a különböző ellátásokkal azt behozza, úgyhogy itt meg leszünk. Egy jó

kooperációt kérek a Szálloda és a Konyha között. Az iskolát és az óvodát ugyanúgy támogatjuk, azzal nem lesz gond. Amennyiben nincs kérdés, megkérem a képviselő-testületi tagokat, hogy aki egyetért az írásos előterjesztésben foglaltakkal az kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:

**Bodrogolaszi Község Önkormányzata képviselő-testületének
1/2025. (II.11.) önkormányzati rendelete
Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről**

(1) Bodrogolaszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvény előírásait figyelembe véve minden évben megalkotja éves költségvetési rendeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatellátást nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Ezekre tekintettel a törvényi szabályozásoknak megfelelően, azokkal összhangban állapítja meg a költségvetési rendeletét.

(2) Bodrogolaszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését:

393 528 043 Ft bevétellel

393 528 043 Ft kiadással

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat, a bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegyszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2. melléklet részletezi.

(4) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybe vételét, rendeli el.

(5) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány hozzájárulása szükséges. A 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet esetében a hiány külső finanszírozása fejlesztési hitelből vagy az előző év költségvetési maradványának, vállalkozási maradványának igénybe vételével történik.

3. A költségvetés részletezése

3. § (1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.

(2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet részletezi.

(4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 6. melléklet szerint határozza meg.

(5) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 7. melléklet szerint részletezi.

- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az Önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 9. mellékletek szerint határozza meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. § (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (4) A költségvetési szerveknél jutalom nem tervezhető.
- (5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.
- (6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 10. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedévi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 15-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.
- (7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselőtestület gyakorolja.
- (9) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak a pénzügyi szabályzatban rögzített esetekben kerülhet sor.
- (10) A 2025. évi általános működés és ágazati feladatok támogatását alakulása jogcímenként a 11. melléklet tartalmazza
- (11) Az önkormányzat a Bodrogolaszi Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalapot 2025. évre 46.380,-Ft-ban állapítja meg.

5. Az előirányzatok módosítása

5. § (1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönt.
- (2) A Képviselő-testület a jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.
- (3) A költségvetési szerv költségvetése kiemelt előirányzatai közül a rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.
- (4) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet a (2) és (5) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.
- (5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevitelére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.
- (6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (7) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

6. A gazdálkodás szabályai

6. § (1) A költségvetési szerv rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézményvezető előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkezik.

(2) A költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkor intézményvezetőt terheli.

7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. § (1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról Bodrogolaszi Község Önkormányzata és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás között megkötött „Megállapodás a belső ellenőrzési feladatok ellátására” keretében gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

8. Záró rendelkezések

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. § E rendelet rendelkezéseit 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.

3./ Napirendi pont: Tölgyesi István polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve

dr. Stumpf Enikő jegyző: Szintén egy jogszabályi kötelezettség. Február 28-ig kell a képviselő-testületeknek jóváhagyni a polgármester által elkészített szabadság ütemtervet. Ezt a jegyzői referens kolléganővel elkészítették, ez alapvetően egy terv, a tényleges kivétel másképpen is alakulhat, de ezt a Kormányhivatal részére be kell nyújtanunk.

Tölgyesi István polgármester: Aki ezzel egyetért az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének

7/2025. (II.10.) határozata: Tölgyesi István polgármester 2025. évi szabadság ütemterve

Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Tölgyesi István főállású polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja:

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

4./ Napirendi pont: Egyéb bejelentések, kérdések

Tölgyesi István polgármester: Mindenki megkapta a rendezvény tervet, ez egy tervezet. Itt két dolog van, az egyik, hogy kiegészítetek és raktok még bele, vagy elvegyünk belőle. Lenne két olyan nap, ami komoly egész napos program lenne. Az egyik az úgynevezett falunap, a másik az augusztus 20-i államalapítás ünnepe. Bekerült a Zempléni Fesztivál. Beszéltem a szervezőkkel, nagy szeretettel fogadják a dolgot. Nem nagy összegről van szó. Ez egy nagyon szép dolog lenne itt a Plébánia templomnál. Ezekkel kapcsolatban kérném a véleményeket.

Balázs László Árpádné képviselő: Júniusban látom a falu napot. Júniusban a Szent Iván éji tűzgyújtást szoktuk csinálni, a Szent Iván éjhez nagyon sok néphagyomány és gyógynövény áldás tartozik. Esetleg júniusban maradhatna-e ez a Szent Iván éji tűzgyújtás? 24-én van, a Bodrog parton szokott lenni. Nem egész napos.

Tölgyesi István polgármester: Mi lenne, ha a kettőt összehoznánk? Balázs László Árpádnét akkor meg is bízhatjuk, hogy a programot dolgozza ki. A falu nap mehet már délelőttől ez pedig egy része lenne. A költségvetésben két egész napnak a költsége benne van.

Bányácsi Károly alpolgármester: Május 1-je direkt van kihagyva?

Tölgyesi István polgármester: Azt én azért hagytam ki, mert már a majálisra annyian mennek Patakra, ballagás is lesz és tulajdonképpen a résztvevők miatt gondoltam így. Visszatérve ez itt nem lenne rossz, hogy pont vége lenne az iskolának csak ki kell akkor bővíteni egy falu nappal.

Balázs László Árpádné képviselő: Ez a június azért is lenne szerencsés, mert még a gyerekek tudnának műsort adni.

Bányácsi Károly alpolgármester: 24-e kedd.

Balázs László Árpádné képviselő: Akkor az ahhoz közel levő hétvége.

Benkő Sándorné iskolaigazgató: Ott ballagás van.

Balázs László Árpádné képviselő: Akkor a másik szombat, június 28.

Nemes László képviselő: Nekünk az azért lenne fontos, hogy biztos akkor, hogy az a nap legyen, mert már vannak foglalások a sátorra és a csűrre is.

Tölgyesi István polgármester: Rendben akkor legyen a június 28 és megkérem Balázs Lászlóné és Nemes László képviselőket, hogy dolgozzák ki a programot. Van még egy dolog, amiről döntenünk kell. A Turisztikai Centrumban a bérleti díjak, a Bodrog parton a sátor és a csűr. Eddig főre volt megadva, 1500 Ft/fő, viszont az volt a javaslata Nemes László képviselőnek, hogy egy összegben állapítsuk meg.

Nemes László képviselő: Az a probléma ezzel, hogy a lagzi szezon fog majd jönni és már most vannak is foglalások, érdeklődés is és van egy 400 fős sátrunk eljön az ifjú pár megnézik, megkérdezik mennyi a sátor azt tudjuk nekik mondani, hogy 1500 Ft/fő. Akkor ő nyilván azt mondja, hogy 60 fővel szoruljon be a csűrbe vagy kap egy 400 fős sátrat akkor természetesen azt fogja választani, hogy legyen a sátor. Ezzel csak akkor van a baj, ha következő héten jön egy 150 fős lagzi és mi kiadtuk a 400 fős sátrat egy 60 fős lagzira, akkor elesünk egy komoly bevételtől. Ugyanez van a teremdíjakkal is, ugyanannyit kell takarítani meg fűteni egy 20 fős csoportra, mint egy 10 főre. Ellenőrizhetetlen, hogy hány fő van ténylegesen.

Tölgyesi István polgármester: Nagyon alacsony árakon dolgozunk az biztos. Mondjatok javaslatot a fix díjra. 5 ilyen termünk van. A szállodában az étterem, a Konyhán az étterem, a sátor, a csűr és a Fekete Gólya. Kezdjük a szállodával, az kb. egy 50 fős terem. Mennyi volt eddig? Mennyi az az összeg, ami kicsit emeli?

Krisztián Szilvia idegenforgalmi munkatárs: 2000 Ft/fő fűtési szezonban. Ha 30 főt nézünk 2000 forinttal az 60.000 Ft.

Nemes László képviselő: Itt csak annyit tennék hozzá kiegészítésnek, hogy ez terem díj és erre tegyünk még plusz költséget, mert van, aki csak a termet kéri, de van, aki kéri, hogy terítsünk meg, terítő legyen, evőeszköz legyen.

Poncsák Ferenc pénzügyi-számviteli ügyintéző: Ezt úgy kellene, hogy készíteni kellene egy előterjesztést és akkor lehetne látni.

dr. Stumpf Enikő jegyző: A teremdíjaknál pl.: ott van Tolcsván is a Mikrotérségi ott külön van székekért, pohárért. A komlóskai csűrnek a bérletdíját pár évvel ezelőtt hozzá próbáltuk a térséghez igazítani, külön-külön mindenért személyenként mert az ugye nem csomagba van. Ha most azt mondjuk, hogy 60.000 Ft akkor egy 20 fős csoport olyat fog keresni, ahol sokkal kedvezőbb tarifa van. Ezt korábban is sokat vesztettek, mert darabra voltak a termek, aztán még is csak jobban testre lehet szabni a főre van. Nehéz ez, mert Komlóskán is megemeltük és nem is jön senki.

Gergely András képviselő: Azt is lehetne, hogy a kisebb termek pl.: a Konyhán vagy a szállodában maradhatnának / főre és ehhez jöhetne pluszban a terítés, viszont a csűrnél és a sátonál lehetne egy fix díj.

Tölgyesi István polgármester: Egyelőre maradjunk abban, hogy amíg nem döntünk maradjon az eddigi. Nagyon sok vélemény elhangzott, úgyhogy megbízzuk a szálloda vezetőjét, hogy próbáljon egy számítást végezni, összeülünk megbeszéljük és márciusban döntsünk róla.

dr. Stumpf Enikő jegyző: A szociális rendelet a költségvetésben betervezésre került a települési támogatásként, 20.000,- Ft gyermekvállalási támogatás volt korábban és erre volt egy javaslat Polgármester Úr részéről, hogy építsük bele a rendeletünkbe a magasabb összeget. Ez a gyermek születéséhez kapcsolódó támogatási forma volt nekem annyi a javaslatom volt, hogy mivel ez egy 2015-ös korábbi, ami jogalkotási szempontból mindenképpen felülvizsgálatra szorul, illetve egy pontban érdemileg is, hiszen a szociális ellátásoknál a Zempléni Családokért Alapítvány volt nevesítve és akkor ezt is pontosítanánk benne, hogy a Gondozási Központ jelenleg, aki a családsegítési feladatokat ellátja. Ez a két pont lenne a szociális rendeletben, ami módosításra kerülne.

Tölgyesi István polgármester: Ezzel teljesülne az a vállalásunk egy pici módosítással, amit a választási programunkba írtunk, hogy 50.000,- Ft támogatást adunk, de Jegyző Asszony javaslatára ezt akceptáltam, hogy ne nevesítsük, hogy ezt kereszteléshez kössük, hanem, aki Bodrogolasziban születik és itt laknak életvitelszerűen, akkor egyszeri 50.000,- Ft-ra emeljük ezt a gyermekvállalási támogatást. Kérdés, vélemény valakinek?

Balázs László Árpádné képviselő: Ehhez kapcsolódóan lenne egy javaslatom, nem az én ötletem. Gyöngyöstarjánban, amikor megszületett az unokám akkor ott az a hagyomány, hogy egy éven egyszer a születendő gyerekeknek a szüleit a polgármester összehívja egy faültetés címén és egy kis táblácskát helyeznek a fa elé a gyermek nevével. Én azt láttam ott, hogy nagyon jól érzeték magukat és nagyon jó ötletnek találom. Visszajárnak és azt ők gondolják. Nem tudom, hogy ez kivitelezhető-e?

Tölgyesi István polgármester: Én a magam részéről ezt támogatom és ennek a projektnek a kidolgozására felkérem Balázs Lászlónét. Kérem, hogy aki a Jegyző Asszony által előterjesztett rendelet módosítást támogatja az kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:

**Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének
2/2025. (II.11.) önkormányzati rendelete
a pénzben és természetben nyújtható szociális ellátásokról
szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1. Bevezető rész

Bodrogolaszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ban, a 32. § (3) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdésének g) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

2. A rendelet hatálya

1.§ (1) A rendelet hatálya a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szocvtv.) alapján kiterjed:

- a) az önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárookra;
- b) a település közigazgatási területén élő bevándorolt személyekre;
- c) a település közigazgatási területén élő letelepedett személyekre;
- d) a magyar hatóságok által menekültként vagy oltalmazottként elismert, a település közigazgatási területén élő személyekre;
- e) arra a hajléktalan személyre, aki az ellátás igénybevételekor úgy nyilatkozott, hogy tartózkodási helye a település közigazgatási területén van.

(2) Az önkormányzat hatáskörére és illetékességére tekintet nélkül köteles az arra rászorulóknak – ide értve az Szocvtv. 3. § (2) bekezdésében foglalt személyeket is – átmeneti segílyt, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya az arra rászoruló személy életét, testi épségét veszélyezteti.

3. Hatásköri és általános eljárási rendelkezések

2. § (1) E rendeletet az Szocvtv.-vel és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel továbbá az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelettel együtt kell alkalmazni.

3. § (1) Ha e rendelet eltérő szabályt nem állapít meg, az ellátás iránti kérelmet **Bodrogolaszi Közös Önkormányzati Hivatal Bodrogolaszi székhelyén** lehet szóban vagy írásban előterjeszteni.

(2) A Hivatal szociális igazgatással foglalkozó köztisztviselői az eljárás során kötelesek a kérelmezők részére a szükséges tájékoztatást megadni, jogaikra és kötelezettségeikre a figyelmet felhívni.

(3) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg kell állapítani.

(4) A kérelmező köteles a jogosultság megállapítása érdekében valamennyi ellátási formához jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és jövedelemnyilatkozatában feltüntetett jövedelmekről (családi pótlék és gyermekgondozási ellátások kivételével) a típusának megfelelő igazolást mellékelni.

(5) A települési támogatás iránti kérelmet e rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatványon kell előterjeszteni az abban meghatározott mellékletekkel.

4.§ (1) A képviselő-testület a **polgármesterre** átruházza a

- a. rendkívüli települési támogatás, gyermekvállalási támogatás, temetési támogatás
- b. az étkeztetés,
- c. a házi segítségnyújtás,
- d. köztemetés

szociális ellátásokkal kapcsolatos hatásköröket.

(2) A polgármester a hatáskörébe tartozó ellátások esetén, a rendeletben meghatározott feltételek fennállásakor a szociális ellátásról határozattal dönt.

(3) A polgármester döntése ellen a képviselő-testülethez fellebbezés nyújtható be.

5. § (1) A rendelet által alkalmazott fogalmak értelmezésére az Szocvtv.-ben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Nincs szükség igazolásra azon adatok tekintetében, melyek a Hivatal nyilvántartásaiban fellelhetők.

(3) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet által említett ellátások tekintetében a kérelemhez az ott felsorolt bizonyítékokat kell csatolni.

6 § (1) A pénzbeli ellátásokat minden hónap ötödik napjáig kell kifizetni.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt határidő nem munkanap, a pénzbeli ellátás kifizetése a tárgyhónap ötödik napját követő első munkanap.

(3) A pénzbeli ellátás a jogosult kérése esetén a jogosult által megadott lakossági folyószámlára történő átutalással is kifizethető.

7. § (1) A jogosulatlanul igénybevett szociális ellátás és annak kamatai megtérítésének elrendelése esetén a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés olyan

helyzetet eredményezne, amely a kérelmező és családja megélhetését veszélyeztetné, vagy ismételt szociális gondoskodásra szorulna.

(2) Kérelemre, a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, azonban a részletfizetés időtartama nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosultán igénybevételeének időtartama.

4. Települési támogatás

Rendkívüli települési támogatás

8. § (1) Kérelem alapján vagy hivatalból induló eljárásra a polgármester rendkívüli települési támogatást biztosít az alábbi feltételek fennállása esetén annak a nagykorú személynek:

- a) aki létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerül,
- b) aki időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd, ezért saját maga vagy családja ellátásáról más módon nem tud gondoskodni, és a rendeletben foglalt egyéb feltételeknek megfelel,

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti rendkívüli települési támogatás különösen az alábbi indokokra tekintettel állapítható meg:

- a) kérelmező elemi kárt szenvedett,
- b) kérelmező balesetet szenvedett vagy bűncselekmény áldozatává vált,
- c) betegségből eredő többletköltség keletkezett, tartós – három hetet meghaladó – kórházi kezelés, betegség miatt jelentős jövedelem kiesése keletkezett.

(3) Települési támogatásra való jogosultság további feltétele, - a (5) bekezdés kivételével - hogy a család

- a) nem rendelkezik vagyonnal
- b) a családban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át egyedül élő esetében a 150 %-át nem haladja meg.

(4) A települési támogatás esetenkénti összege 3.000,- Ft, mely egy naptári évben legfeljebb három alkalommal adható.

(5) A (2) bekezdés a) pontja esetében méltányosságból jövedelemvizsgálat nélkül nyújtható támogatás, melynek összege 50.000,- Ft mértékig terjedhet. Ezen támogatás odaítéléséről a **képviselő-testület rendkívüli ülése** során dönt.

(6) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet bekövetkezéséről 6 hónapnál nem régebbi hivatalos igazolást (tűzoltóság által kiállított dokumentum, házi orvosi, szakorvosi igazolás, kórházi zárójelentés, rendőrségi feljelentés másolata) szükséges a kérelemhez mellékelni.

(7) Elemi kárnak kizárólag a kérelmező által életvitelszerűen lakott ingatlant érintő tűz, elemi csapás (így különösen jégeső, árvíz, belvíz, fagy, hó, szél, vihar, villámcsapás, földrengés) okozta kár minősül.

Időskorúak egyszeri települési támogatása

9. § „(1) Az Önkormányzat a tárgyévben 60. életévét betöltő és annál idősebb nyugdíjban részesülő bodrogolaszi lakosokat egy alkalommal – jövedelemhatártól függetlenül - települési támogatás keretében egyszeri pénzbeli támogatásában részesítheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott ellátás megállapítására abban az esetben kerülhet sor, ha az önkormányzat éves költségvetése erre fedezettel rendelkezik. A támogatásra fordítható összeget és kifizetésének időpontját az önkormányzat külön testületi határozattal határozza meg.

Temetési támogatás

10. § (1) A polgármester temetési támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a személynek

- a) aki a meghalt – Ptk. szerinti - hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott és
- b) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át.

(2) A temetési támogatás eseti jelleggel állapítható meg, összege nem haladhatja meg a helyben szokásos temetési költségnek a 10 %-át.

(3) A helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 200.000.-Ft.

(4) A temetési támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a kérelmező vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó nevére a temetési szolgáltatást végző által kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot.

(5) A temetési támogatás összegét, vagy a kérelem elutasításának a tényét az arról szóló határozat számával együtt a temetési számlára rá kell vezetni és a számlát a kérelmező részére vissza kell adni.

Gyermekvállalási támogatás

- 11. §** (1) A polgármester kérelemre - jövedelemhatártól függetlenül – gyermekvállalási támogatásban részesíti a Bodrogolaszi községben állandó lakóhellyel rendelkező családokat, ha gyermekük született.
- (2) A gyermek születését születési anyakönyvi kivonattal kell igazolni. A támogatás mértéke gyermekeként 50.000,- Ft.

5. Köztemetés

- 12. §** (1) Az Sztv. 48. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a polgármester a visszafizetést elrendelő határozat jogerőre emelkedését követő 21 napon belül az eltemettetésre köteles személy által benyújtott kérelem alapján, méltányosságból a köztemetés költségeinek megtérítését legfeljebb 12 havi részletben engedélyezheti.
- (2) A polgármester az eltemettetésre köteles személyt a megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben mentesítheti, ha az eltemettetésre köteles személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén a 150 %-át.

6. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

- 13. §** Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére - a szociális törvény 86. § (1) bekezdése alapján - a következő alapellátási formákat nyújtja:
- az étkeztetést,
 - a házi segítségnyújtást,
 - a családsegítést.

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások közös szabályai

- 14. §** (1) A képviselő-testület az Önkormányzat működési területén biztosítja az arra rászoruló polgárok részére a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokat.
- (2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátást kérelemre lehet megállapítani.
- (3) A személyes gondoskodást nyújtó ellátási formák megszűnnek:
- a) az ellátott halálával,
 - b) az ellátott kérelmének visszavonásával,
 - c) Bodrogolaszi községben az életvitelszerű tartózkodása megszűnésével.
- (4) Az ellátást meg kell szüntetni, ha az éves felülvizsgálat során megállapítható, hogy az ellátott az ellátásra nem jogosult.
- (5) Az ellátott köteles jelezni az Önkormányzatnak, ha életében olyan változás következik be, amely érinti az ellátásra való jogosultságát, illetve a fizetendő térítési díjat. Amennyiben az ellátott életében olyan változás következik be, amely érinti az ellátásra való jogosultságát, illetve az ellátásért fizetendő térítési díjat, az ellátott köteles a változás bekövetkezését követő 15 napon belül jelezni ezt a tényt az Önkormányzat részére.

Étkeztetés

- 15. §** (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek azt biztosítani.
- (2) Az étkeztetés igénybevétele szempontjából szociálisan rászorult, akinek önálló képessége olyan mértékben csökkent, hogy önállóan étkezéséről gondoskodni nem tud,
- a) 65. életévét betöltötte, vagy
 - b) korhatárra tekintet nélkül, akinek
 - ba) egészségi állapota vagy,
 - bb) fogyatékosága vagy,
 - bc) pszichiátriai betegsége, vagy
 - bd) szenvedélybetegsége, vagy
 - be) hajléktalansága

indokolja.

- (3) Az Önkormányzat az Sztv. 62. §-a szerinti étkeztetést az önkormányzat konyhájáról biztosítja. A jogosultságot - kérelemre - a polgármester állapítja meg.
- (4) Az étel kiszállításáról igény esetén az Önkormányzat szociális gondozók útján gondoskodik.

Házi segítségnyújtás

16. § (1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.
- (2) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni:
- a) azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak
 - b) azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik;
 - c) azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját környezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.
- (3) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell:
- a) az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését
 - b) az önálló életvitel fenntartásában az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést
 - c) a vészhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást
- (4) Amennyiben a házi segítségnyújtás során szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.
- (5) A házi segítségnyújtásért térítési díjat nem kell fizetni.

Családsegítés

16. § Az önkormányzat családsegítés körébe tartozó feladatait a Sárospataki Gondozási Központtal kötött feladat-ellátási szerződés alapján látja el.

7. Záró rendelkezések

17. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével hatályát veszti Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) rendelete a szociális ellátásokról.

Tölgyesi István polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy itt volt a mérnök felmérte a kompot jelen állapotában nem használható, forgalomba nem lehet, elszállítani el lehet. Felmérte az állapotát, készült róla jegyzőkönyv, ha valakit érdekel megmutatom. Megkérdezte, hogy mit szeretnénk vele csinálni, mennyi bevételünk volt az elmúlt 10 évben. A kompnak bevétele nem volt, nem járt, a másik oldalra személykocsival, teherautóval átmenni nem lehet mert nincs út. Fontos, hogy a kompot függetleníteni lehet a vízi átkelőhelytől, a vízi átkelőhelynek meg van a kijelölt helye, erre van engedély. Tehát azt megtartani gyalogos átkelőhelynek biciklivel, motornak, nagy csónakkal és maradni a rendszerbe benne az megoldható, de a kompnak a jelenlegi formában nincs értelme. Az ő felmérése szerint a komp 10 millió + ÁFA, tehát 12.700.000,- Ft-ra van, október 25-én jár le az eladási moratórium, ez azt jelenti, hogy addig üzemeltetési kötelezettségünk lenne, az előző évi pályázati pénzből felújították a kompot. Jelen állapotában ez sajnos ilyen. Én azt javaslom, hogy ott majd térjünk vissza rá. Addig lehet érdeklődni, hogy esetleg érdekel-e valakit, van-e egyáltalán vevő rá. A másik a két gép, ami március 15-től forgalomképes. Az egyik a búzavető gép, a másik a kultivátor. Szintén meg kell kérnem a hivatalos értékbecslőt az AgroKer-től, hogy megcsinálja ezt a felmérést. Ezt minél hamarabb kell mert jönnek a mezőgazdasági munkák. Első körben fel kell ajánlani a közmunka programban résztvevő környező településeknek. Ezek nagy területre való gépek. Amikor meg van a felmérés visszatérhetünk rá.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Még külterületi utas pályázattal kapcsolatban, amit említettél egy formai döntést hozunk.

Tölgyesi István polgármester: Itt volt Dévald István, aki a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója. Tudjátok, hogy megy Sátoraljaújhelytől egészen Mezőzomborig kerékpárút, erre meg van a nyomvonal, fent megy a szőlőkben, de hogy miért ott azt hagyjuk. Ennek meg van a teljes --- építési engedéllyel és költségvetéssel, de szakaszolva is meg van. Minden településen, ahol átmegy annak meg van az építési engedélye, nyomvonala, költségvetése. Végig járták a településeket és nem csak hozzánk jöttek, bár én még nem beszéltem a többiekkel hogy állnak hozzá. Azt jelentené, hogy, ami nálunk megy végig a mi külterületünkön, abból csak egy szakasz alkalmas arra, hogy, ami most megjelent a Kormányak külterületi utak pályázata, hogy erre rá lehetne húzni egy szakaszát a bicikliútnak. Ez azt

jelentené, hogy ha több településnél is egy egy szakasz van, 5% önrészt kell biztosítani 3 év alatt. Ez a szakasz, ami a pályázatba bele férne, ami a mi külterületi részünkön van az a 37-estől, ami megy be a Szarka kútnál, mert ide jön ki majd a hercegkúti szakasz és majd bent a hegyoldalán megy tovább. Ez a szakasz kb. 150 millió forint lenne. Az adminisztráció, a pályázat beadása, a közbeszerzés és van egy utunk amibe bele kell tenni 7,5 millió forintot és lenne egy utunk, amit a borászok használnának. Én azt mondom, ahogy átnéztem, egyeztettem, Jegyző Asszony véleményét is kikérve én nem tartom ezt olyan beruházásnak, ami nagyon szolgálná a község érdekét. Dévald Istvánék elküldték az anyagot, hogy döntsünk róla, hogy beadjuk-e március 15-ig a pályázatot. Az én javaslatom, hogy ne adjuk be.

Bányácsi Károly alpolgármester: Nem is értem miért nem itt megy a faluban

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ez egy teljesen más koncepció mentén készült, az volt az elképzelés, hogy ez alapból egy vegyes használatú közút, tehát ezek nem önálló kerékpárutak, hanem kerékpározható közutak. A meglévő mezőgazdasági utak nyomvonalát, sőt valahol még a dűlőutakkal is fedésben van, alapvetően körpanorámás, mint, ami fent a Hegyközben is megy, nem a falun keresztül, hanem ez egy erdei terep. Nagyon sok ellenvélemény elhangzott el, a permetezéstől kezdve, az utak karbantartása, erre konzorciumot kell létrehozni, de az hogy ezt most önálló szakaszokra bontsuk, ez nekünk is egy újszerű dolog volt, amit most vázoltak az ügyvezető úr javaslata alapján. Emiatt még az építési szabályzatot is módosítani kellett, vannak szakaszok, amik kisajátítással érintett a Bodrogolaszi 18 km-es szakaszt illetően, tehát ez egy nagyon-nagyon összetett projektnek indult, csak ez akkor még úgy tűnt, hogy 100%-os finanszírozással Wáberer keretből fog megvalósulni, ugyanúgy mint a dűlőút hálózat.

Tölgyesi István polgármester: Tudjátok, amikor volt a pénzügyi stop, a Covid és egyebek, volt ez a bizonyos állami stop, amikor a megkezdett beruházásokat be kellett fejezni, azt támogatták, de ami nem kezdődött el azt megállították, így a Tokaj Fejlesztési Tanácsnál is a bent lévő projektek és az ott lévő pénz, ami ezt finanszírozza ez zárolva van. Érdekes dolog, nem is értettem ezt a dolgot, mert amikor az első koncepciók voltak 17 évvel ezelőtt, azt jelentették, hogy majd jön ez végig Patakig, de mindenhol a gátakon megy és ahol megcsinálták az árvízvédelmi gátakat itt a Bodrog parti települések mellett ott mindenütt a gáton jön, aztán kijön a faluból és itt az út mellett folytatódik, majd megint bemegy a gátra, megint kijön és végig megy Sárospatakig. Hogy miért vitték fel oda fel a hegybe!?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Az még az EuroVelo kerékpárút nyomvonala volt.

Nemes László képviselő: Ez akkor, amiről most beszéltünk 7 millió forint ez csak erre az útra vonatkozik vagy a teljes?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ezen a Bodrogolaszi szakaszon belül nekünk kellene kijelölni, amit a költségvetési keret enged, mert egy pályázatban maximum 150 millióra lehet beadni. Az, hogy pontosan a helyrajzi számra bontva től-ig szakasz meddig tart, nem is biztos, hogy ugyanaz, mint, amit a BOKUT tervezői szakaszokra bontottak.

Nemes László képviselő: Akkor ez nem a teljes terület?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Nem, dehogyis. Annak egy szakasza. Csak hogy lássátok, mi férhet bele: Olaszliszkanak a Határi út, ami legutóbb ugyanilyen VP-s pályázatból lett az egy 2 km-es szakasz, aminek a költségvetése akkor 210 millió forint volt. Erről akkor egy formális döntés kellene, hogy Bodrogolaszi nem kíván részt venni.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

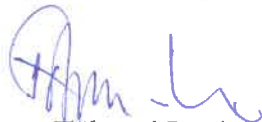
Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének

8/2025. (II.10.) határozata: „Külterületi utak fejlesztése” című (KAP-RD43-1-25 kódszámú) pályázat Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tokaj-Zemplén Fejlesztési Program keretében a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Np. Kft. által elkészített „Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpár útszakasz nyomvonal teljeskörű kiviteli tervei” felhasználásával nem kíván „Külterületi utak fejlesztése” című (KAP-RD43-1-25 kódszámú) felhívás alapján pályázatot benyújtani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Tokaj Borvidék Fejlődéséért Np. Kft ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: folyamatos

A képviselő-testület ülése 18 óra 15 perckor véget ért.


Tölgyesi István
polgármester

K.m.f.




dr. Stumpf Enikő
jegyző